



**Uwagi Stowarzyszenia Geodetów Polskich
do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne
projekt z dnia 10 kwietnia 2019 r.**

Stowarzyszenie Geodetów Polskich wyraża przekonanie, że proponowane zmiany ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne są wyrazem długo oczekiwanych przez środowisko zmian ustawy, chociaż nie wyczerpują katalogu wszystkich oczekiwanych zmian. W środowisku geodezyjnym prowadzona jest szeroka dyskusja na temat kształcenia ustawicznego geodetów, obowiązkowych ubezpieczeń OC geodetów, ewentualnego utworzenia Samorządu Zawodowego Geodetów jak również wyeliminowania patologii poświadczania materiałów geodezyjnych i kartograficznych powstałych w wyniku zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych wykonawcom geodezyjnym nie posiadającym stosownych uprawnień zawodowych, przez osoby posiadające uprawnienia zawodowe bez właściwego nadzoru i kontroli tych prac, w szczególności dotyczących opracowań z zakresu ewidencji gruntów i budynków oraz geodezyjnej obsługi inwestycji.

Dziękujemy za umożliwienie udziału w procesie konsultacji społecznych, tak ważnej dla środowiska geodezyjnego, ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
Uwagi szczegółowe				
1.	art. 1 pkt 9		<p>Zmiana treści.</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>1. Wykonawcą prac geodezyjnych jest osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii prowadząca działalność gospodarczą albo wchodząca w skład przedsiębiorstwa lub jednostki organizacyjnej, a także osoba pełniąca funkcję biegłego sądowego, mierniczego górniczego.</p> <p>b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>2. Wykonawca prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie posiadający uprawnień zawodowych, o których mowa w ust. 1, ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych.</p>	<p>Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie <i>wykazu zawodów regulowanych i działalności regulowanych, przy wykonywaniu których usługodawca posiada bezpośredni wpływ na zdrowie lub bezpieczeństwo publiczne, w przypadku których można wszcząć postępowanie w sprawie uznania kwalifikacji, a także rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2016 r. w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania o uznanie kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodów regulowanych należących do działów budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo i transport, zawód geodety uprawnionego jest zawodem regulowanym. Proponowana regulacja ma na celu wyeliminowanie patologicznych sytuacji wykonywania prac geodezyjnych przez pseudo geodetów, nadużywających możliwości podpisywania dokumentacji przez „kierownika prac”.</i></p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
2.	art. 1 pkt 10 lit. a tiret trzecie podwójne tiret trzecie		Wstęp do proponowanych przepisów zawiera informację o dodaniu lit. f-m, w treści dodaje się przepisy lit. f-1	Uwaga redakcyjna
3.	art. 1 pkt 35 lit. b		Dodanie pkt 6 i 7. 6) wykonywanie czynności biegłego sądowego, 7) wykonywanie czynności weryfikacji dokumentacji będącej wynikiem prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, podlegających zgłoszeniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	W związku z przypadkami powoływania jako biegłych osób nie posiadających uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii oraz proponowanymi zmianami art. 11. W konsekwencji art. 47 ustawy należy pozostawić bez zmian. Obecne przepisy nie zawierają żadnych regulacji dotyczących wymagań jakie powinny spełniać osoby dokonujące z upoważnienia starosty weryfikacji dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W rzeczywistości mamy do czynienia z przypadkami, że weryfikacji dokonują osoby merytorycznie nie przygotowane, a nawet nie posiadające wykształcenia geodezyjnego, gwarantującego prawidłowe wykonanie czynności weryfikacji

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
4.	2	Dodać definicję 17) w brzmieniu	17) kierownika prac geodezyjnych – rozumie się przez to osobę bezpośrednio kierującą realizacją pracy geodezyjnej lub pracy kartograficznej, posiadającą odpowiednie dla tej pracy uprawnienia zawodowe, reprezentującą wykonawcę we wszelkich czynnościach technicznych związanych z realizacją tej pracy.	(propozycja alternatywna do proponowanej zmiany w poz. 2)

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
5.	Art. 2, pkt 7a	<p>7a) mapie do celów projektowych – rozumie się przez to opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników prac geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej a także informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej, w tym projektu zagospodarowania działki lub terenu, oraz klauzulę właściwego organu, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia materiałów lub zbiorów danych w oparciu, o które mapa ta została sporządzona, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub oświadczenie geodety złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o uzyskaniu pozytywnego protokołu weryfikacji;</p>	<p>7a) mapie do celów projektowych – rozumie się przez to opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem materiałów geodezyjnych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, poprzedzonych wykonaniem pomiaru terenowego zmienionych lub nowych elementów treści mapy zasadniczej, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej a także informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej, w tym projektu zagospodarowania działki lub terenu, oraz klauzulę właściwego organu, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia materiałów lub zbiorów danych w oparciu, o które mapa ta została sporządzona, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub oświadczenie geodety uprawnionego złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o uzyskaniu pozytywnego protokołu weryfikacji;</p>	<p>Należy mieć na uwadze, że materiały pzgik są również rezultatem prac geodezyjnych, nasuwają się więc pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy kopia aktualnej mapy pozyskana z pzgik jest również mapą do celów projektowych; - czy w definicji musi być definiowana treść klauzuli skoro jest mowa o tej klauzuli w innych przepisach?

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
6.	11	<p>2. Wykonawca prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych.</p>	<p>2. Wykonawca prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych reprezentującego go we wszelkich czynnościach technicznych związanych z realizacją tej pracy.</p>	<p>Proponowany zapis ceduje i uściśla odpowiedzialność za czynności techniczne przy wykonywaniu prac geodezyjnych poprzez wskazanie kierownika prac geodezyjnych (specjalisty). Tym samym wzmacnia pozycję geodety w toku realizacji prac oraz pozwala na większą samodzielność. Skutkiem takiego zapisu winno być znaczne przyspieszenie procesu inwestycyjnego. Jednocześnie kierownik prac geodezyjnych będzie upoważniony do podpisania wszelkich dokumentów technicznych w imieniu wykonawcy, zawartych w operatach technicznych, do których aktualnie istnieje nie logiczny obowiązek podpisania ich przez wykonawcę (np. niektóre mapy i protokoły).</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
7.	12a	<p>1. Wykonawca prac geodezyjnych po ich wykonaniu zobowiązany jest złożyć do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne, zawiadomienie o przekazaniu materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwane dalej „zawiadomieniem o przekazaniu materiałów” dołączając</p> <p>1) zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-5 i 8-12;</p> <p>2) dokumenty wymagane przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 lub ich uwierzytelnione kopie.</p> <p>1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku, gdy wykonawca zgłoszonych prac geodezyjnych pisemnie zawiadomił organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, o zaniechaniu ich wykonania.</p> <p>1b. Organ i wykonawca prac geodezyjnych mogą, na etapie zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, uzgodnić harmonogram i zakres częściowego przekazywania zbiorów danych i dokumentów, o których mowa w ust. 1.</p> <p>1c. Niezłożenie zawiadomienia o przekazaniu materiałów i nieprzekazanie zbiorów danych i materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych, przed upływem zadeklarowanego terminu zakończenia prac jest równoznaczne z zaniechaniem wykonywania tych prac. Ponowne podjęcie przerwanych prac wymaga dokonania nowego zgłoszenia prac.</p>	<p>1. Wykonawca prac geodezyjnych po ich wykonaniu zobowiązany jest złożyć do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne, zawiadomienie o przekazaniu materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwane dalej „zawiadomieniem o przekazaniu materiałów” dołączając</p> <p>1) zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-5 i 8-12;</p> <p>2) materiały wymagane przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 lub ich uwierzytelnione kopie.</p> <p>1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku, gdy wykonawca zgłoszonych prac geodezyjnych pisemnie zawiadomił organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, o zaniechaniu ich wykonania.</p> <p>1b. Organ i wykonawca prac geodezyjnych mogą, na etapie zgłoszenia prac lub jego uzupełnienia, uzgodnić harmonogram i zakres częściowego przekazywania zbiorów danych i materiałów, o których mowa w ust. 1.</p> <p>1c. Niezłożenie zawiadomienia o przekazaniu materiałów i nieprzekazanie zbiorów danych i <u>materiałów</u> stanowiących wyniki prac geodezyjnych, przed upływem zadeklarowanego terminu zakończenia prac jest równoznaczne z zaniechaniem wykonywania tych prac. Ponowne podjęcie przerwanych prac wymaga dokonania nowego zgłoszenia prac.</p>	<p>Proponowane zapisy są niekonsekwentne wewnątrznie (np. pkt. 1b i pkt 1c) jak i nieadekwatne do logiki zawartej w ust.1, a także we wprowadzonych pojęciach w aktualnym brzmieniu rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu (...) Zasób składa się z materiałów, a nie z dokumentów. O niekonsekwencji świadczą również proponowane brzmienie art. 12b, inne artykuły ustawy, np. 40.8, itp.. Należy przeszukać i wyeliminować słowo „dokument(y)” w proponowanym tekście projektu o podobnym sensie znaczeniowym i zamienić je na słowo „materiały”. Jest to bardzo istotny szczegół, którego nie powinno się zaniedbać.</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
Uwagi szczególowe				
8.	Art. 12 ust. 1 pkt 3 lit d	uchylony	przywrócić	<p>Uchylenie tego zapisu wydaje się nieuzasadnione. Eliminuje się przez to możliwość sprawnej aktualizacji egib w zakresie użytków gruntowych. Z chwilą rozpoczęcia budowy budynku, niezwiązanego z zabudową zagrodową, na gruntach rolnych lub leśnych następuje wyłączenie tych gruntów z produkcji rolnej lub leśnej. Takie grunty przestają być gruntami rolnymi lub leśnymi; stają się zgodnie z postanowieniami załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie egib, zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi lub w trakcie zabudowy.</p> <p>Należy mieć na uwadze fakt, że przyjęcie omawianej zmiany i w konsekwencji zaburzenie procesu zmian w egib w zakresie użytków gruntowych będzie miało negatywny wpływ na przychody gmin z tytułu podatków gruntowych</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
9.	Art. 12 ust. 2: pkt 4)	4) przewidywany termin przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac, nie dłuższy niż jeden rok od dnia rozpoczęcia prac,	Dodanie punktu 4a po punkcie 4: 4a) ograniczenie terminu do jednego roku od dnia rozpoczęcia prac, o którym mowa w ust. 2 pkt 4 nie dotyczy prac scaleniowych i wymiennych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów.”	Prace scaleniowe realizowane na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów są związane z prowadzonym przez starostę postępowaniem scaleniowym. Postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego lub wymiennego zawiera przewidywany termin zakończenia prac scaleniowych lub wymiennych. Termin ten uzależniony jest wprost od określonych w ustawie etapów postępowania oraz od wielkości i trudności obiektu scaleniowego. Ograniczenie terminu realizacji tych prac do jednego roku w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne ogranicza postępowanie scaleniowe określone w ustawie o scalaniu i wymianie gruntów, a w praktyce uniemożliwi przeprowadzenie postępowania scaleniowego, ponieważ doświadczenie wskazuje, iż trwa ono znacznie dłużej (2-3 lata).

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
10.	Art. 12 b ust. 1c	<p>W przypadku przekroczenia terminów, o których mowa w ust. 1a, <u>właściwy wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego wymierza staroście karę w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki.</u> Wymierzenie kary następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.</p>	Likwidacja zapisów	<p>Wprowadzenie instytucji kary pieniężnej wymierzanej organowi weryfikującemu za zwłokę w przeprowadzeniu weryfikacji wyników przekazanych prac, w celu zapewnienia ich przestrzegania przez organy SGIK, nie jest zapisem, które uzasadnia w sposób racjonalny i merytoryczny karania Starosty.</p> <p>Samo wpisanie terminów weryfikacji jest wystarczającym powodem do wywiązywania się z obowiązków ustawy.</p> <p>W uzasadnieniu do projektu zdanie „na kształt funkcjonujących w obowiązującym porządku prawnym przepisów art. 35 ust. 6-8 ustawy – Prawo budowlane.”, jest niewłaściwym porównaniem.</p> <p><u>W ustawie Prawo budowlanego</u> w art. 35 ust.6. w przypadku gdy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wyda decyzji w sprawie pozwolenia na budowę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji albo 2) w zakresie realizacji inwestycji kolejowej, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji <p>– organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią dochód budżetu państwa.</p> <p><u>W propozycji zmian do ustawy PGIK</u> termin weryfikacji to 7,10,20 dni roboczych.</p> <p>Terminy w obu ustawach są nieporównywalne. A kara finansowa niewspółmierna.</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
11.	12b ust.2	<p>O wynikach weryfikacji właściwy organ informuje pisemnie wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w następnym dniu roboczym po sporządzeniu protokołu weryfikacji.</p>	<p>Wyniki weryfikacji utrwała się w protokole weryfikacji, sporządzonym przez osobę legitymującą się odpowiednimi do zakresu kontrolowanych prac, uprawnieniami zawodowymi</p>	<p>Wyniki weryfikacji wystarczy, że będą utrwalone w protokole. Zbędne jest wytwarzanie dodatkowych dokumentów zwiększających biurokrację.</p>
12.	Art. 12b ust.9	<p>Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wydaje <u>decyzję administracyjną o odmowie przyjęcia</u> do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów sporządzonych przez wykonawcę prac geodezyjnych, jeżeli:</p> <p>1) nie uwzględni stanowiska wykonawcy prac złożonych do wyników weryfikacji, lub</p> <p>2) <u>w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania przez wykonawcę prac negatywnego protokołu weryfikacji nie otrzyma poprawionych zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki tych prac wraz z zawiadomieniem o przekazaniu materiałów.</u></p>	<p>Wykreślenie pkt 2.</p>	<p>Wprowadzono dodatkowe obowiązki na organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej - wydawanie decyzji administracyjnych</p> <p>Istnieje ryzyko wydłużenia procesu inwestycyjnego w przypadku dużych inwestycji, a tym samym duże prawdopodobieństwo skarg Inwestorów.</p> <p>Przepisy nie powinny zaostrzać styku na linii wykonawca-organ.</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
13.	art. 13 ust.1, art.14, art.16 ust.1	prace geodezyjne i kartograficzne	prace geodezyjne	Wykreślić „i kartograficzne”
14.	art. 20 ust 3	Grunty rolne i leśne obejmuje się gleboznawczą klasyfikacją gruntów, przeprowadzaną w sposób jednolity dla całego kraju, na podstawie urzędowej tabeli klas gruntów.	Grunty rolne i leśne (z wyłączeniem gruntów leśnych w zarządzie LP) obejmuje się gleboznawczą klasyfikacją gruntów, przeprowadzaną w sposób jednolity dla całego kraju, na podstawie urzędowej tabeli klas gruntów.	Pierwotny zapis powoduje obowiązek gleboznawczej klasyfikacji gruntów dla <u>wszystkich gruntów</u> .
15.	art. 24 ust 2b pkt 1 ea	aktów poświadczenia dziedziczenia oraz europejskich poświadczeń spadkowych	1 aktów poświadczenia dziedziczenia wraz z protokołem dziedziczenia oraz europejskich poświadczeń spadkowych,	Akt poświadczenia dziedziczenia nie zawiera danych osobowych nabywców należy wykazać obowiązek dołączania protokołu dziedziczenia lub zmiana art.95f par1 ust 5 „ustawy Prawo o notariacie” aby zawierał dane jak zwykły akt notarialny zapis „wskazanie spadkobierców, którym spadek przypadł - imiona, nazwiska i imiona rodziców oraz datę i miejsce urodzenia osób fizycznych, a w przypadku osób prawnych - nazwę i siedzibę” ze względu na bazę EGiB jest niekompletny tj. brak danych do ujawnienia osoby fizycznej PESEL, ADRES

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
16.	Art.40 w ust.2 w pkt1)		<p>Dodać litery e-f w brzmieniu:</p> <p>e) numerycznego modelu pokrycia terenu</p> <p>f) chmur punktów lotniczego skanowania laserowego</p>	<p>W uzasadnieniu do proponowanych zmian znalazło się wiele argumentów w temacie pozytywnego wpływu na stymulację rozwoju gospodarki. Uwolnienie danych poza ortofotomapą i numerycznym modelem terenu dotyczyć powinno także numerycznego modelu pokrycia terenu (NMPT), który jest produktem w tej samej strukturze co NMT, prezentuje pokrycie terenu, które i tak widoczne jest na ortofotomapie o wyższej rozdzielczości przestrzennej. Rastrowy zapis pokrycia terenu jest przedmiotem szeregu analiz np. analiz widoczności, propagacji fal. Nie ma przesłanek, dla których treść widoczna na rastrze NMPT powinna być ograniczana w udostępnianiu opłatami i licencjonowaniem.</p> <p>Skoro uwalniane są dane w formacie rastrowym rozważyć powinno się również uwolnienie chmur punktów skanowania laserowego (pomiarowe dane wysokościowe o dokładności poniżej 0.20 m). Dane te pozyskiwane są w kosztownych projektach, których opłaty nie rekompensują. Istniejące otwarte narzędzia przeglądania danych w formacie .las dają szansę ich wykorzystania zanim przestaną być aktualne. Europejskie trendy w uwalnianiu danych dotyczą również danych lotniczego skanowania laserowego w postaci NMPT (Holandia, Wielka Brytania, niektóre landy Niemiec) jak również chmur punktów .las (Belgia, Estonia, Szwecja, a także USA i Kanada), co uzasadnia zgłoszoną uwagę</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
17.	art. 40a ust. 2	Dodać w ust.2 pkt 3a)	<p>Dodanie punktu 3a)</p> <p>„3a) udostępnianie wykonawcy prac geodezyjnych materiałów zasobu - w przypadku prac scaleniowych i wymiennych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów.”</p>	<p>Postępowanie scaleniowe przeprowadza starosta jako zadanie z zakresu administracji rządowej finansowane ze środków budżetu państwa, z zastrzeżeniem ust. 5–7 oraz art. 4 ust. 2 i 3. Zaś prace scaleniowo-wymienne koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy jednostek organizacyjnych. Konsekwencją tych prac jest aktualizacja bazy ewidencji gruntów i budynków. Dodanie punktu 3a doprecyzowuje w tym zakresie dotychczasowe przepisy i ogranicza wątpliwości interpretacyjne. Jednocześnie jest on zgodny z poglądem prezentowanym w 2014 roku podczas prezentacji wprowadzanych w tamtym czasie zmian w Prawie geodezyjnym i kartograficznym, polegającym na zwolnieniu z opłat wykonawców realizujących zadania Starosty. Dodatkowo w tym przypadku jest to również zadanie rządowe.</p>

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
18.	art. 40a ust. 2 pkt 1	i) zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii;”	i) zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, funkcji, liczby kondygnacji i geometrii;” ,	Udostępnianie zbiorów działek nieodpłatnie to bardzo dobra i potrzebna zmiana, gdyż działki ewidencyjne stanowią zaraz obok adresów podstawowy zasób referencyjny, dzięki któremu posiadając jedynie numer działki można zlokalizować dowolną sprawę przestrzennie. Proponuje się poszerzenie tego zapisu również o geometrię budynków wraz z podstawowymi atrybutami, co pozwoli m.in. na stosowanie aktualnych i precyzyjnych danych o budynkach w analizach czy wytwarzaniu nowej jakościowo informacji np. w połączeniu z LIDARem. Jest to naturalne dopełnienie udostępniania działek ewidencyjnych w postaci zbiorów. Takie dane znacząco poprawią i przyspieszą procesy inwestycyjne, planistyczne, analityczne oraz wykreują nowe zastosowania dla społeczeństwa.
19.	art. 40c dodaje się ust. 5 w brzmieniu		Zmiana dodawanego ust 5 polegająca na dodaniu wyliczenia pkt 3a w art. 40c dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. Dokumentu licencji nie wydaje się w przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac oraz w przypadku udostępniania materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1, 3, 3a. ”;	Proponowana zmiana dodawanego w projekcie zapisu jest konsekwencją przedstawionej powyżej w pkt 2 uwagi.

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
20.	Art. 44 ust. 3	Osoby posiadające w dziedzinie geodezji i kartografii tytuł naukowy profesora albo I lub II stopień specjalizacji zawodowej, nadane w trybie odrębnych przepisów, są zwolnione z obowiązku spełnienia wymagań określonych w ust. 1 pkt 4 i 5.	Osoby posiadające w dziedzinie geodezji i kartografii stopień naukowy doktora habilitowanego nadany w trybie odrębnych przepisów, są zwolnione z obowiązku spełnienia wymagań określonych w ust. 1 pkt 4 i 5.	Stopnie specjalizacji nie są już nadawane, więc nie ma powodu utrzymywania takiego zapisu. Dopuszczenie do uprawnień osób, które posiadają stopień doktora habilitowanego będzie korzystne dla zawodu. To wysokiej klasy specjaliści, którzy często wykonują ekspertyzy na zamówienie organów władzy publicznej, czy podmiotów realizujących zadania publiczne. Są niejednokrotnie autorami wdrożeń innowacyjnych technologii do produkcji geodezyjnej. Powinni być wykorzystani jako eksperci i wpłyną niewątpliwie na podniesienie prestiżu zawodu.
21.	art. 44a ust. 3	Osoby posiadające w dziedzinie geodezji i kartografii tytuł naukowy profesora albo I lub II stopień specjalizacji zawodowej, nadane w trybie odrębnych przepisów, są zwolnione z obowiązku spełnienia wymagań określonych w ust. 1 pkt 3 lit. b.	Osoby posiadające w dziedzinie geodezji i kartografii stopień naukowy doktora habilitowanego nadany w trybie odrębnych przepisów, są zwolnione z obowiązku spełnienia wymagań określonych w ust. 1 pkt 3 lit. b.	j.w
22.	47a ust. 4 pkt 5 lit a:	<i>a) numery porządkowe budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych do stałego lub czasowego przebywania ludzi, w tym w szczególności budynków: biurowych, ogólnodostępnych wykorzystywanych na cele kultury i kultury fizycznej, o charakterze edukacyjnym, szpitali i opieki medycznej oraz przeznaczonych do działalności gospodarczej, wybudowanych, w trakcie budowy i prognozowanych do wybudowania,</i>	a) numery porządkowe nieruchomości, budynków i innych obiektów wymagających oznaczenia numerem porządkowym ze względu na stałe lub czasowe przebywanie w nim ludzi lub prowadzenie w nich działalności gospodarczej.	Nowelizacja ustawy PGIK z 2010r. usunęła możliwość oznaczania nieruchomości niezabudowanej numerem porządkowym, co było możliwe od 1932 roku. Warto wskazać, że w ewidencji gruntów i budynków nadal możliwe jest wpisanie adresu działki. Problem dotyczy zarówno kwestii planowania nowych osiedli, ale też np. adresów prowadzenia działalności gospodarczej na nieruchomościach bez wznoszenia budynku trwale związanego z gruntem. Warto dodać, że specyfikacja INSPIRE w zakresie adresów w żadnym wypadku nie wyklucza oznaczania adresem nieruchomości niezabudowanych.

L.p.	Art.	Brzmienie przepisu według projektu ustawy	Propozycje zmian	Uzasadnienie/Uwagi
23.	art. 47a ust. 4a:	<i>Ewidencja miejscowości, ulic i adresów, oprócz danych wymienionych w ust. 4, może zawierać także dane adresowe dotyczące obiektów, takich jak: parkingi, garaże, wjazdy i wejścia do parków, ogrodów oraz innych miejsc zorganizowanego wypoczynku lub działalności gospodarczej</i>	Postulowane usunięcie tego zapisu	W związku z dopuszczeniem oznaczania nieruchomości niezabudowanych należy zlikwidować wyliczenie skończonej liczby rodzajów obiektów.
24.				
25.				

Uwagi ogólne

1. Włączyć do procedowania zapis dotyczący obowiązkowego ubezpieczenia OC dla geodetów.
2. Włączyć do procedowania zapis dotyczący obowiązkowego szkolenia dla geodetów.
3. Dodanie dodatkowej pozycji opłat za udostępnienie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, mianowicie opłatę ryczałtową dla obszaru do 0,5 ha objętego zgłoszeniem pracy geodezyjnej - 50 zł. Wprowadzenie opłaty ryczałtowej jest słuszne. Jednak wśród prac geodezyjnych występuje wiele drobnych prac np. mapa do celów prawnych dla ustanowienia służebności gruntowej, służebności przesyłu, podział małej działki na dwie części i inne, dla których ilość udostępnionych materiałów jest znikoma. Podobnie podział dużej działki np. kilkadziesiąt hektarów poprzez wydzielenie z niej działki kilkuarowej albo inwentaryzacja przewodu o długości kilkadziesiąt centymetrów. Dla tego typu prac proponowana opłata minimum 100 zł jest za wysoka i powinna być naliczana w wysokości 50 złotych.
4. Określenie w przepisach wykonawczych do pgik definicji „podpisu” geodety na sporządzanych dokumentach: „podpis” jako czytelne nazwisko i skrót imienia. Ad.1. Podpis definiowany jest między innymi przez Słownik języka polskiego („świadczony wskazuje imię i nazwisko”), orzeczenia sądów administracyjnych oraz w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2009 r. (IV CSK 79/09). Sąd stwierdził, iż „Zasadniczo podpis powinien wyrażać co najmniej nazwisko” (...). Orzecznictwo oraz autorzy komentarzy do kodeksu cywilnego wskazują, że podpisem jest jedynie własnoręczne umieszczenie na dokumencie imienia i nazwiska, lub przynajmniej nazwiska (wymóg minimalny). Zawarta wykładnia przytoczonego stwierdzenia Sądu Najwyższego jest powszechnie stosowana na przykład jako dopełnienie prawa pocztowego, bankowego oraz notarialnego. Jeżeli zaś chodzi o parafę, czyli inicjały imienia i nazwiska, to wskazuje się, że nie można jej przypisać znaczenia takiego, jakie ma podpis.
Odejście od aktualnie panującego w praktyce geodezyjnej kultu pieczętki i parafki oraz zastąpienie go „podpisem”, niewątpliwie poprawi poziom odpowiedzialności geodety za podpisane dokumenty, a także podniesie rangę zawodu.

5. Zmiana nr 1 lit. b.

1.1. Art. 2 pkt 7a:

Proponowana definicja „**mapy do celów projektowych**” zawiera błąd logiczny w części wyrażonej przez następujący związek wyrazów: „...opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników prac geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Należy bowiem mieć na uwadze, że materiały pzgik są również rezultatem prac geodezyjnych. Nasuwają się ponadto pytania:

- 1) czy kopia aktualnej mapy zasadniczej jest mapą do celów projektowych, a jeżeli nie, to dlaczego?,
- 2) kto decyduje o zakresie innych informacji niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej?
- 3) czy w definicji musi być definiowana treść klauzuli, skoro jest mowa o tej klauzuli w innych przepisach?

1.2. Art. 2 pkt 7b:

Proponowana definicja „**geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych**” nie uwzględnia potrzeb ewidencji gruntów i budynków, GESUT oraz BDOT500 w zakresie:

- danych opisowych obiektów objętych inwentaryzacją, a w szczególności budynków, oraz sieci uzbrojenia terenu,
- danych geometrycznych i danych opisowych dotyczących zmienionych, w wyniku zrealizowanego przedsięwzięcia budowlanego, użytków gruntowych.

W odniesieniu do obu omawianych definicji nasuwa się ponadto pytanie, czy stwierdzenie, że odpowiednie mapy zostały sporządzone **w oparciu** o materiały lub zbiory danych przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest równoznaczne ze stwierdzeniem, że treść tych map **jest zgodna** z treścią tych materiałów lub zbiorów danych. Należy ponadto zwrócić uwagę, że pojęcie „**materiały zasobu**” **obejmuje również zbiory danych pzgik** (patrz art. 12 ust. 2 pkt 5 obowiązującego Pgik oraz art. 12 ust. 3 projektu ustawy), zatem w tym zakresie proponowana definicja nie jest spójna z innymi przepisami prawa.

6. Zobowiązanie osoby, pełniącej w ramach usług lub umowy o zatrudnieniu, nadzoru nad prowadzonymi pracami geodezyjnymi, do sporządzenia załącznika do sprawozdania technicznego, w którym zostaną wymienione poszczególne czynności objęte bezpośrednim nadzorem, datę i czas godzinowy wykonywanego nadzoru (od godz. - do godz.), a także potwierdzenie podpisem, zgodności wykonania nadzorowanych prac z obowiązującymi przepisami.

Ważność prac geodezyjnych w każdym segmencie gospodarki, wywołuje potrzebę udokumentowania odpowiedzialności, z rozdzieleniem za ich wykonanie oraz za ustawowo obowiązujący nadzór. Stosunek prawny powstający między wykonawcą prac o osobą pełniącą samodzielne funkcje, również rodzi potrzebę jednoznacznego określenia zakresów odpowiedzialności. Generalnie, aktualnie brak jest jednoznacznego stwierdzenia w dokumentacji geodezyjnej, czego dotyczy podpis osoby posiadającej uprawnienia zawodowe: potwierdzenia wykonania przez tą osobę prac geodezyjnych czy związanych z tymi pracami czynności bezpośredniego nadzoru.

Osoba pełniąca bezpośredni nadzór, winna potwierdzić swoją obecność w miejscu i w czasie wykonywania prac geodezyjnych, rozliczając swój czas pracy według czasu zegarowego. Brak konieczności złożenia takiego oświadczenia, może skłaniać do wykonania tego nadzoru w sposób pośredni, tylko po wysłuchaniu informacji wykonawcy prac.

Proponowany załącznik do sprawozdania technicznego, umożliwi dokładne rozróżnienie czynności osoby pełniącej nadzór od czynności wykonawcy. Określenie faktycznej i niezbędnej ilości godzin pracy osoby pełniącej nadzór, niewątpliwie ułatwi jej rozliczenie się finansowe z wykonawcą, a także będzie zapobiegało ewentualnemu nielegalnemu obrotowi usługami (szara strefa), co ma niebagatelne znaczenie dla całego geodezyjnego rynku pracy i stosowania poprawnych zasad konkurencji.

Oświadczenie osoby pełniącej nadzór, o zgodności wykonania nadzorowanych prac geodezyjnych z obowiązującymi przepisami, zlikwiduje konieczność kontroli przyjmowanych do zasobu operatów i ograniczy czynności urzędu jedynie do ich weryfikacji.

Przedstawione wnioski nie zawierają wszystkich zgłaszanych uwag przez środowisko geodezyjne, jednakże stanowią podstawowe postulaty, dotyczące rangi zawodu, spraw ekonomicznych oraz konkurencyjności.

7. Zmiana nr 9 - art. 11.

Wnioskujemy o rozważenie zdefiniowania w art. 2 pojęć „**wykonawca prac geodezyjnych**” oraz „**wykonawca prac kartograficznych**”, aby wykluczyć, że w rozumieniu ustawy wykonawcą prac geodezyjnych oraz prac kartograficznych nie jest jednostka organizacyjna obsługująca organ. SGiK, tj. starostwo, urząd miasta, Główny Urząd Geodezji i Kartografii. W świetle art. 11 ust. 1, w związku z art. 2 pkt 1 i 2, uzasadniona jest bowiem teza, że **starostwa powiatowe oraz niektóre urzędy miejskie oraz GUGiK, jako jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, są również wykonawcami prac geodezyjnych i prac kartograficznych**, ponieważ jednostki te przetwarzają wyniki pomiarów geodezyjnych, opracowań i zobrazowań lotniczych i satelitarnych. Można przyjąć również koncepcję, że jednostki te są wykonawcami prac geodezyjnych i kartograficznych, ale w takim przypadku konieczne jest zastrzeżenie, że do jednostek tych nie stosuje się przepisów art. 11 ust. 2, art. 12, art. 12a, art. 12b, art. 12c.

Niezrozumiały jest powód nieuwzględnienia w proponowanym brzmieniu art. 11 ust. 2 **prac kartograficznych**, mimo że takie pojęcie występuje w innych przepisach ustawy, np. w art. 11 ust. 1, art. 13, art. 14, art. 16, art. 19, oraz 40 ust. 2a w brzmieniu proponowanym w projekcie ustawy.

Ponadto należy wykreślić z art. 11 ust. 1 oraz projektowanego ust. 3 w art. 11 wyrazy „**asystenta mierniczego górniczego**”, ponieważ obowiązujące obecnie przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze nie przewidują takiej funkcji.

Odnosząc się do projektowanego ust. 3 w art. 11 należy także zwrócić uwagę, że **przedsiębiorcą**, a tym samym wykonawcą prac geodezyjnych i prac kartograficznych, **może być osoba fizyczna**, zatem taki przedsiębiorca powinien być wymieniony w tym projektowanym przepisie prawa na takich samych zasadach jak biegły sądowy i mierniczy górniczy.

8. Zmiana nr 10 - art. 12.

1.1. Wątpliwości budzą projektowane zmiany polegające na usunięciu ze zdań wprowadzających w art. 12 ust. 1 pkt 1 i 3 wyrazów „**lub zakładanym wynikiem tych prac**”. Należy bowiem mieć na uwadze, że w niektórych szczególnych przypadkach cele wykonywanych prac geodezyjnych nie mają żadnego związku z celami, o których mowa w przepisach Prawa geodezyjnego i kartograficznego. Mogą być bowiem wykonywane **w celach badawczych, naukowych lub na potrzeby opinii sądowej** (bez sporządzania mapy), a jednocześnie **zakładane wyniki tych prac** mogą być przydatne do aktualizacji baz danych, które są prowadzone przez organy Służby geodezyjnej i kartograficznej. Byłoby zatem nieuzasadnioną niegospodarnością, aby wyniki takich prac nie zasilaly pzgik. Z tego samego powodu wątpliwości budzą propozycje uchylecia lit. a w art. 12 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz pkt. 2

1.2. **Negatywnie należy ocenić propozycję zastąpienia dotychczasowej treści lit. e w art. 12 ust. 1 pkt 3 literami f-m**, a więc **zastąpienie przepisu prawnego o charakterze generalnym szczegółowymi wyliczeniami**, które nie wyczerpują wszystkich przypadków prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłaszania. Należy ponadto zwrócić uwagę **na niespójność tych wyliczeń**, np. **mapa z projektem podziału nieruchomości** w powszechnym rozumieniu, a także w rozumieniu § 75 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, **jest jedną z map do celów prawnych**.

Ponadto celem zgłaszanych prac geodezyjnych **nie może być rozgraniczenie nieruchomości**, gdyż rozgraniczenie nieruchomości zgodnie z art. 30 ust. 1 przeprowadzają wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast). Celem prac geodezyjnych wykonywanych przez upoważnionego geodetę jest jedynie **opracowanie dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowania rozgraniczeniowego, które jest postępowaniem administracyjnym**. W przypadku biegłego sądowego, celem zgłaszanych prac może być opracowanie opinii na potrzeby rozgraniczeniowego postępowania sądowego, a nie rozgraniczenie nieruchomości.

Celem zgłaszanych prac geodezyjnych, a więc czynności wymienionych w art. 2 pkt 1, **nie może być wykonywanie „innej czynności”**, a tak stanowi lit. 1 w art. 12 ust. 1 pkt 3 (*Jest to wyraźny błąd logiczny*).

1.3. Należy rozumieć, że intencją projektodawcy jest, w świetle wyłączeń, zawartych w projektowanych przepisach art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. l, oraz treści uzasadnienia, **aby prace geodezyjne wykonywane na zamówienie organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie podlegały obowiązkowi zgłaszania**, a w rezultacie także obowiązkom, o których mowa w art. 12a. Podzielając tę intencję wnioskuje się, aby kwestia ta została uregulowana jednoznacznie w odrębnej jednostce redakcyjnej, stanowiącej, że **przepisów art. 12 i art. 12a nie stosuje się do prac geodezyjnych wykonywanych na zamówienie organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej**, a także prac geodezyjnych wykonywanych na potrzeby **scalenia lub wymiany gruntów**.

1.4. **Za błędne i utrudniające**, bez uzasadnionej potrzeby, **prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geodezji należy uznać ograniczenia**, zawarte w art. 12 ust. 2 pkt 4 oraz w art. 12 ust. 2a – 2c, dotyczące **rocznego okresu wykonywania** prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłaszania, a także ograniczenia dotyczące **rzeczowego i terytorialnego zakresu tych prac objętego jednym zgłoszeniem**.

W naszej ocenie ograniczenia te naruszają zasady prowadzenia działalności gospodarczej określone w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Uzasadnieniem dla proponowanych ograniczeń nie może być komfort organu prowadzącego pzgik. Mając jednakże na uwadze problemy, jakie ujawniają się w szczególnych okolicznościach, gdy prace geodezyjne wykonywane są na tym samym obszarze równocześnie przez różnych wykonawców, proponuje się rozważenie wprowadzenia przepisu zobowiązującego takich wykonawców do współdziałania w celu zapewnienia spójności rezultatów ich prac.

1.5. Proponowany ust. 8 w art. 12, stanowiący, że *„materiały zasobu udostępnione w związku ze zgłoszeniem prac mogą być wykorzystywane wyłącznie do realizacji prac geodezyjnych objętych tym zgłoszeniem”* w praktyce **jest licencją ustawową**, która w odniesieniu do wykonawców prac geodezyjnych **zastępuje licencję indywidualną**. Należy jednak zwrócić uwagę, że przedstawiony do konsultacji projekt ustawy nie zawiera mechanizmów prawnych, które umożliwiłyby kontrolę wykonywania takiej licencji. Aby taka kontrola była możliwa i **zapobiegała niekontrolowanemu wpływowi materiałów zasobu**, konieczne jest odpowiednie oznaczanie udostępnianych materiałów oraz tworzenie wykazów takich materiałów, które będą w dyspozycji organu oraz wykonawcy. Być może intencją projektodawcy jest uregulowanie tej kwestii w akcie wykonawczym do ustawy. Nasuwa się jednakże pytanie, czy proponowane rozwiązanie w jakimkolwiek stopniu uprości proces udostępniania materiałów zasobu wykonawcom prac geodezyjnych. Nie ulega natomiast wątpliwości, że wywoła konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych stosowanych do prowadzenia PZGiK, a zatem wymagać będzie dodatkowych nakładów finansowych, notabene nieuwzględnionych w OSR.

9. Zmiana nr 11 - art. 12a.

1.6. Brzmienie proponowanego w ust. 1 wprowadzenia do wyliczenia zawiera **wadę logiczną**. Nasuwa się pytanie, jaki jest cel zawiadomienia organu o przekazaniu materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, skoro materiały te zostały temu organowi już przekazane?

1.7. Przyjęcie proponowanego nowego brzmienia art. 12a ust. 1 pkt 1 powodować będzie rozszerzenie obowiązku przekazywania do pzgik obrazowań lotniczych i satelitarnych, ortofotomapy oraz modelu rzeźby terenu wykonywanych przez inwestorów prywatnych, a w rezultacie **przewłaszczenie na rzecz Skarbu Państwa, bez należytego odszkodowania**, takich materiałów. Projekt takiej regulacji należy więc uznać za niezgodny z Konstytucją RP. Dotychczasowe regulacje prawne w tym zakresie można jedynie uzupełnić o przepis umożliwiający włączanie takich materiałów do pzgik **na wnioski inwestorów prywatnych**.

1.8. Do art. 12a ust. 1c projektu ustawy odnoszą się uwagi, które są treścią pkt 3.5.

10. Zmiana nr 12 – art. 12b ust. 1c.

Z zaproponowanego brzmienia art. 12b ust. 1c wynika, że każde przekroczenie terminu, określonego w art. 12b ust. 1a, skutkować powinno nałożeniem kary pieniężnej. Skutkiem takiej interpretacji byłaby konieczność wprowadzenia systemu monitoringu terminowości przeprowadzania weryfikacji. Wydaje się, że nie jest to intencją ustawodawcy. Proponuje się zatem przyjęcie poprawki, z której wynikać będzie, że wszczęcie postępowania w sprawie kary pieniężnej następuje na wniosek zainteresowanego wykonawcy prac geodezyjnych lub w wyniku uznania za uzasadnioną skargi tego wykonawcy na przewlekłość procesu weryfikacji.

11. Zmiana nr 13 – art.12c .

1.9. Z przyczyn opisanych w pkt. 3.2 wnioskuje się o odstąpienie od zmiany, dotyczącej art. 12c ust. 1, mającej na celu wyłączenie z obowiązków zgłaszania i przekazywania do pzgik wyników prac dotyczących tyczenia budynków i sieci uzbrojenia terenu.

1.10. Uwzględnienie wniosku, zawartego pkt. 6.1, skutkować powinno pozostawieniem bez zmian art. 12c ust. 2.

12. Zmiana nr 14 – art. 12ca

Proponowany art. 12ca stanie się zbędny, jeżeli projektodawca uwzględni uwagę, zawartą w **pkt. 3.4**.

13. Zmiana nr 17 – art. 20 ust. 2

Propozycję uchylecia pkt. 3 i 4 w art. 20 ust. 2 należy uznać za nieuzasadnioną, sprzeczną z art. 21 PgiK, w istotny sposób obniżającą wartość informacyjną ewidencji gruntów i budynków z punktu widzenia podmiotów, które korzystają z tego rejestru publicznego, w szczególności inwestorów, uczestników obrotu nieruchomościami, organów podatkowych oraz organów odpowiedzialnych za planowanie i zagospodarowanie przestrzenne.

Informacje, o których mowa w uchylanych przepisach, a więc informacja o wpisaniu do rejestru zabytków, a także informacja, czy wyróżniony w ewidencji gruntów i budynków obszar gruntu (działka ewidencyjna), w całości lub w części, objęty jest formą ochrony przyrody (*atrybut typu Boolean: tak/nie*), **nie mają żadnego związku ze zjawiskiem silosowości** systemów informacyjnych, o którym mowa w uzasadnieniu do projektu ustawy. Wręcz przeciwnie, informacje te **służą realizacji idei interoperacyjności**. Pełnią taką samą funkcję jak numer KW w egib oraz jak identyfikator działki ewidencyjnej w systemie ksiąg wieczystych. Są łącznikami między egib a rejestrem zabytków oraz rejestrem form ochrony przyrody. Zainteresowanym podmiotom wskazują przypadki, w których powinni pozyskać dodatkowe informacje o nieruchomości z tych innych rejestrów publicznych.

Należy jednocześnie mieć na uwadze, że **numery rejestru zabytków są gromadzone w egib od 1989 r.** od dnia wejścia w życie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Były one weryfikowane i uzupełniane w procesie modernizacji egib prowadzonej w sposób systemowy od 2001 r. Uzasadnione jest więc teza, że większość powiatowych baz egib zawiera te informacje.

Informacje, czy działka ewidencyjna, w całości lub w części, objęta jest formą ochrony przyrody gromadzone są w egib od 11 stycznia 2016 r., tj. dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W latach 2016-2018 prowadzona była na dużą skalę, w tym za pomocą środków UE, modernizacja gruntów mająca między innymi na celu pozyskanie tych informacji.

W świetle powyższego przyjęcie proponowanych zmian, oprócz negatywnych skutków natury informacyjnej, byłoby przejawem niegospodarności oraz mogłoby **narazić nasze państwo na sankcje z tytułu nieutrzymania przez odpowiedni okres rezultatów projektów realizowanych za pomocą środków UE.**

14. Zmiana nr 20 – art. 23 ust.3.

1.11. Propozycje uchylenia art. 23 ust. 3 pkt 1 lit i oraz nadania nowego brzmienia art. 23 ust. 3 pkt 2 prowadzi do wyeliminowania z egib informacji o budynkach projektowanych oraz w trakcie budowy. Pozbawia także organ prowadzący egib źródła informacji o oddaniu budynku lub jego części do użytkowania, a także o rozbiórce budynku, w przypadku gdy taka rozbiórka dokonywana jest na podstawie zgłoszenia i milczącej zgody organu nadzoru budowlanego. Przyjęcie takich rozwiązań **zmniejszy w istotny sposób przydatność egib dla celów planistycznych oraz dla statystyki publicznej**, a w szczególności uniemożliwi starostom wykonywanie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz.403).

Należy przy tym mieć na uwadze, że większość informacji niezbędnych do sporządzenia elektronicznych wykazów oddanych do użytku w każdym kwartale budynków i mieszkań oraz ich ubytków, o których to wykazach jest mowa w przywołanym rozporządzeniu Rady Ministrów, zawarta jest w projekcie budowlanym, a dostęp do projektu budowlanego jest najłatwiejszy na etapie wydawania pozwolenia na budowę lub milczącej zgody budowlanej.

Należy także mieć na uwadze, że w odniesieniu **do zdecydowanej liczby inwestycji budowlanych starosta (prezydent miasta) jest zarówno organem właściwym do spraw egib, jak i administracji budowlanej.** Jest także kierownikiem administracji zespolonej w powiecie, w skład której wchodzi między innymi powiatowy inspektorat nadzoru budowlanego. W takich sytuacjach nie zachodzi potrzeba, zgodnie z art. 23 ust. 6 ustawy, sformalizowanego wykonywania przepisów art. 23 ust. 3 lit. i oraz ust. 4 i 5. Zasady przepływu informacji i udostępniania dokumentacji architektoniczno-budowlanej, niezbędnych do aktualizacji egib, powinny być przedmiotem wewnętrznej regulacji administracji zespolonej w powiecie.

Przepisy art. 23 ust. 3 lit. i oraz ust. 4 i 5 ustawy PgiK powinni wykonywać jedynie wojewodowie oraz wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego w odniesieniu do szczególnych budynków, do których odnoszą się przepisy art. 82 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego. Należy przy tym mieć na uwadze, że liczba inwestycji budowlanych, do których odnoszą się te przepisy Prawa budowlanego jest bardzo ograniczona.

1.12. Propozycja uchylenia art. 23 ust. 3 pkt 1 lit. m jest konsekwencją propozycji wyeliminowania z egib informacji o wpisie do rejestru zabytków.
Negatywna opinia w tej sprawie została przedstawiona w pkt. 8.

15. Zmiana nr 21 - art. 24 w ust. 2b w pkt 1

1.13. Propozycję nowego brzmienia literze f opiniuje się negatywnie z przyczyn określonych w pkt. 9.1.

1.14. Na pozytywną opinię nie zasługuje także propozycja nadania nowego brzmienia literze h. Co prawda istnieje uzasadnienie dla rozszerzenia listy przypadków, w których aktualizacja egib mogłaby być dokonywana wyłącznie w trybie czynności materialno-technicznej bez zgody zainteresowanych, jednakże **nieuzasadnione jest stosowanie takiej zasady, w każdym przypadku gdy podstawą zmiany w egib jest wyłącznie dokument pzgik, szczególnie gdy zmiana ta ma znaczenie dla praw lub obowiązków zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego**, w szczególności dotyczących zobowiązań podatkowych, praw i obowiązków wynikających z przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych lub przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, albo też **ma wpływ na wartość nieruchomości** na skutek zmiany danych określających przebieg jej granic i powierzchni.

16. Zmiana nr 24 – art. 28f ust. 3e.

Projektodawca wprowadza w tym przepisie nowe, niedefiniowane zarówno w projekcie ustawy, jak i w innych aktach prawnych, pojęcie: „interoperacyjne zbiory i usługi związane z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym. Z tego względu trudno odnieść się do treści merytorycznej proponowanego brzmienia art. 28f ust. 3e.

17. Zmiana nr 30- art. 40d.

Stawki opłat z tytułu udostępniania materiałów pzgik na zgłoszenie prac geodezyjnych, przedstawione w załączniku do projektu ustawy, są **wielokrotnie wyższe od stawek dotychczasowych**. Nieuzasadnione jest przy tym porównywanie tych projektowanych stawek z sumą opłat pobieranych dotychczas od wykonawców prac z tytułu udostępniania materiałów zasobu oraz z tytułu uwierzytelniania dokumentów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych realizuje prace geodezyjne. Projektodawca **zdecydował się bowiem uchylić opłaty za czynności uwierzytelniania**, przyjmując, że to uwierzytelnianie odbywać się będzie nieodpłatnie z urzędu w drodze opatrzenia dokumentów odpowiednią klauzulą. Należy przy tym zauważyć, że w świetle obowiązujących obecnie przepisów:

- uwierzytelnienie może nastąpić nie tylko na wniosek wykonawcy, ale także zainteresowanego podmiotu, który jest dysponentem uwierzytelnianych dokumentów,
- opłatę za czynności uwierzytelnienia ponosi się po zakończeniu prac geodezyjnych i włączeniu operatu technicznego do pzgik,
- w niektórych przypadkach nie zachodzi potrzeba uwierzytelniania opracowanych dokumentów,
- wykonawca nie ponosi kosztów uwierzytelnienia, jeżeli odstąpi od wykonywania zgłoszonych prac geodezyjnych.

Świetle propozycji projektodawcy wykonawca ponosił będzie tę wielokrotnie podwyższoną opłatę na etapie zgłoszenia prac geodezyjnych niezależnie od tego, czy zgłoszone prace zakończą się zakładanym rezultatem. Z tego względu proponowane regulacje należy uznać za niekorzystne dla wykonawców prac geodezyjnych.