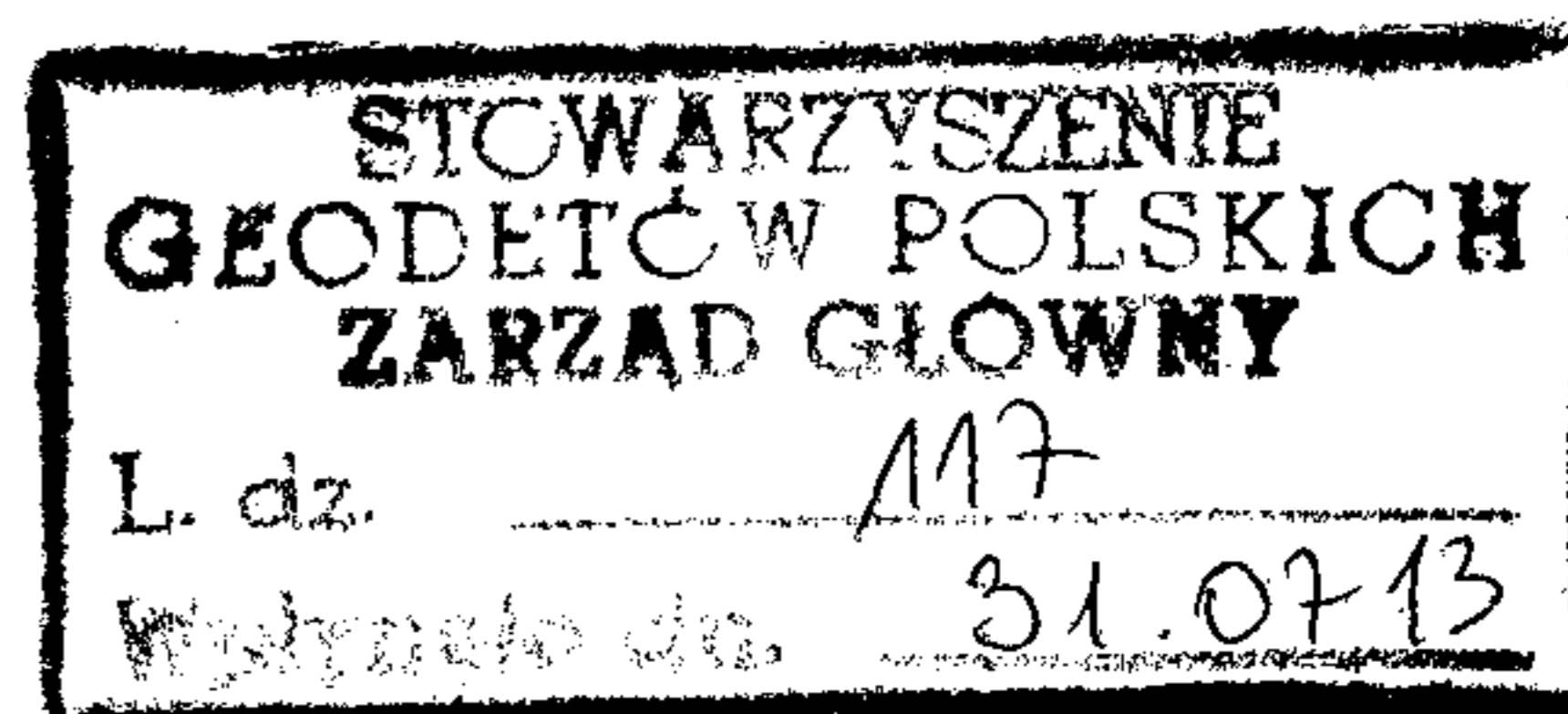




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW
PODSEKRETARZ STANU
Maciej Grabowski

Warszawa, dnia 13 lipca 2013 r.

PL-LA/0833/MJM/MZU/2013/RD-73656



Pan
Stanisław Cegielski
Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich
ul. Czackiego 3/5 pok.416
00-043 Warszawa

Pan
Bogdan Grzechnik
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej
ul. Czackiego 3/5
00-043 Warszawa

Pan
Waldemar Klocek
Prezes Polskiej Geodezji Komercyjnej
ul. Łucka 7/9 pok. 216
00-842 Warszawa

W związku z pismem z dnia 12 czerwca br. (nr L.dz. 43/2013) w sprawie współfinansowania aktualizacji i obsługi ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji sieci uzbrojenia terenu z odpisu od podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego uprzejmie informuję.

Zadania związane z modernizacją i utrzymaniem ww. rejestrów są finansowane z różnych źródeł: ze środków budżetu państwa, budżetów samorządu województwa i powiatu oraz w ramach projektów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. Uważam, że powołanie kolejnego źródła jest niecelowe.

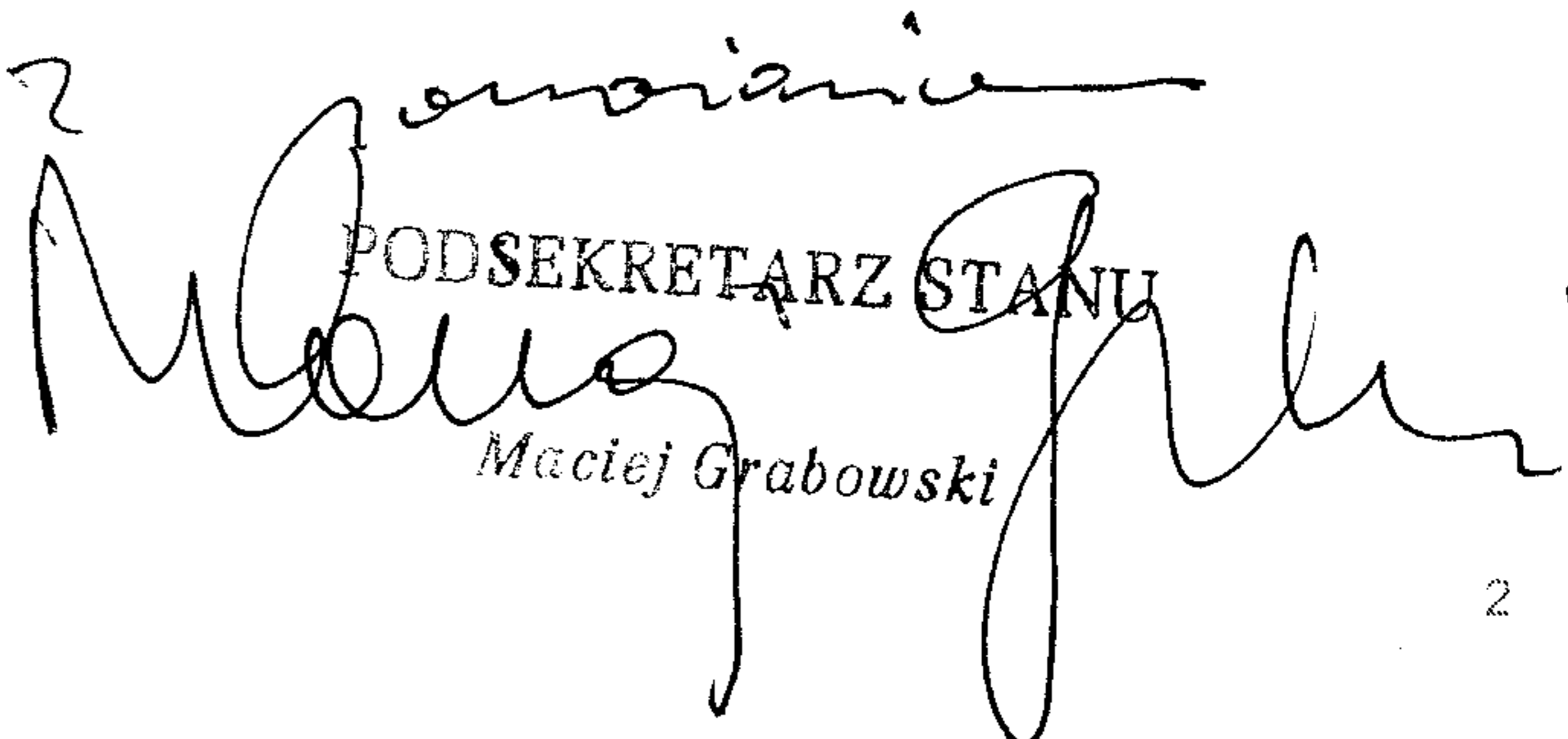
Należy zwrócić uwagę, że z punktu widzenia teorii podatków i definicji podatku, a w szczególności kryterium nieodpłatności stanowiącego, że nie stanowi on ceny za świadczoną usługę, podatek nie powinien być przeznaczany na finansowanie konkretnego przedsięwzięcia. Z tego względu skierowanie pozyskanych wpływów z opodatkowania bezpośrednio na określone uprzednio cele należy uznać za niezgodne z zasadami podatkowymi. Taką funkcję pełnią opłaty tzw. paropodatkowe, które są „(...) pobierane w interesie gospodarczym lub społecznym, podczas gdy podatki mogą finansować dowolne wydatki w interesie ogólnym, ponieważ przeznaczenie wpływów nie jest określone” (za: P. M. Gaudemet, J. Molinier, Finanse Publiczne, Warszawa 2000, PWE, s. 415). Warto w tym miejscu przypomnieć, że zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, z którego finansowane jest m.in. zakładanie, aktualizacja i modernizacja krajowego systemu

informacji o terenie, map topograficznych i tematycznych, osnów geodezyjnych, mapy zasadniczej, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, ewidencji gruntów i budynków, zasilany jest właśnie opłatami za czynności związane z prowadzeniem tego zasobu. Podobnie, zgodnie z art. 41b tej ustawy, wpływy ze sprzedaży map oraz innych materiałów i informacji z zasobów wojewódzkich, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów są dochodami własnymi budżetu samorządu województwa oraz budżetu samorządu powiatu.

Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 ze zm.) wpływy z podatków od nieruchomości, rolnego oraz leśnego stanowią dochód własny gmin. Stosownie natomiast do postanowień art. 6a ust. 1 Prawo geodezyjne i kartograficzne Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, tj. Główny Geodeta Kraju i wojewoda wykonujący zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego oraz organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, tj. marszałek województwa wykonujący zadania przy pomocy geodety województwa wchodzącego w skład urzędu marszałkowskiego i starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizowane przez marszałka województwa i starostę, zgodnie z art. 6a ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne są zadaniami z zakresu administracji rządowej. Powyższe oznacza, że wpływy z podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego stanowiące dochód własny gmin, z których gmina finansuje szeroki katalog zadań własnych, nie mogą zostać uznane za naturalne źródło finansowania dla zadań z zakresu geodezji i kartografii stanowiących zadanie państwa.

Nie bez znaczenia dla oceny postulowanego rozwiązania jest także fakt, że zgodnie z ust. 2 art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, ze zm.), projekt ustawy skutkującej zmianą poziomu dochodów jednostek samorządu terytorialnego wymaga wskazania źródeł ich sfinansowania. Uszczuplenie istotnego źródła dochodów własnych gmin, jakim są wpływy z opodatkowania nieruchomości (w 2012 r. wpływy z podatku od nieruchomości stanowiły 29% dochodów własnych gmin i 18,7% miast na prawach powiatu) miałyby negatywne konsekwencje dla trudnej obecnie sytuacji finansowej tych jednostek samorządu. W 2012 r. deficyt wystąpił w 1074 gminach tj. w 44,5% ogółu gmin w łącznej wysokości 84 mln zł oraz w 43 miastach na prawach powiatu w łącznej wysokości 2 484 mln zł (*Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. Informacja o wykonaniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego*, Rada Ministrów, Warszawa 2013r.). Wobec objęcia Polski procedurą nadmiernego deficytu, która skutkuje koniecznością ograniczenia deficytu instytucji rządowych i samorządowych między innymi przez ograniczenie tempa wzrostu wydatków budżetowych, równie trudne byłoby znalezienie źródła rekompensaty dla gmin z tytułu utraconych dochodów z opodatkowania nieruchomości.

Reasumując, doceniając wagę informacji przestrzennej dla prawidłowego funkcjonowania różnych działów gospodarki, stoję na stanowisku, że utworzenie odpisu z wpływów z podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego jako źródła finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii nie znajduje uzasadnienia.

2

PODSEKRETARZ STANU
Maciej Grabowski